

El Comercio - Día 1 2021-05-31



REGIONES DESCONECTADAS

Desigualdad. Mientras el 81% de hogares en la costa cuenta con Internet fijo, en la sierra este índice apenas alcanza al 16%, y en la selva no supera el 3%, según Osiptel. Urge promover obras de infraestructura de redes por casi US\$2.000 millones. /6,7

PROBLEMAS DE CONEXIÓN

Un desigual acceso a Internet fijo en los hogares peruanos

Brecha. Mientras el 81% de los peruanos en la costa cuenta con una conexión fija en sus hogares, solo el 3% tiene ese servicio en la selva. En el medio, redes pendientes por casi US\$2.000 millones.



CARLOS HURTADO DE MENDOZA

La desigualdad en el acceso de los peruanos a los servicios básicos en nuestro país es uno de los problemas más graves que nos ha hecho notar la pandemia del coronavirus en los últimos 14 meses. Eso, a estas alturas de la emergencia sanitaria, ya lo tenemos claro. Por ello, suele ser mejor valerlos de algunas cifras para demostrarlo, y en el servicio básico de las telecomunicaciones, hay números muy expresivos.

Por ejemplo, vemos esa desigualdad en las notorias diferencias que tenemos para conectarnos al Internet en casa, no a través de nuestros teléfonos móviles, sino vía una conexión fija, un servicio que se ha vuelto fundamental en estos meses de encierro forzoso, porque nuestros hogares se han convertido en 'hubs' de conectividad, sea para el trabajo, para la escuela, para tener una teleconsulta médica, o incluso para todo eso junto y más.

Sucede que, según data publicada por el Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones (Osiptel), mientras el 81% de los hogares en la costa peruana cuenta con Internet fijo, solo el 16% tiene esa posibilidad en la sierra, y apenas un 3% accede a ella en la selva.

Vale preguntarnos, entonces, ¿cómo se están conectando los escolares de la sierra y selva a sus clases este año?, o si es posible que las atenciones telemedicas puedan desarrollarse (y masificarse) en estas regiones.

Una alternativa para mitigar este problema hubiera sido la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO),

un coloso de 13.500 kilómetros que fue construido por la empresa Azteca Comunicaciones, tras haber ganado su concesión otorgada por el Estado peruano en el 2014, y cuyo valor supera los US\$320 millones. El objetivo de esta infraestructura era, justamente, proveer de una 'autopista de conectividad' para las poblaciones a las que este servicio no llega.

Habría sido una solución, decimos, porque en este momento la RDNFO es considerada un 'elefante blanco', tan es así que, ahora, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y Azteca se encuentran en un proceso para resolver su contrato, algo que debería ocurrir en julio próximo.

De acuerdo al MTC, hacia diciembre del 2020 solo el 3,2% de la capacidad instalada de esta red estaba siendo utilizada, y había generado ingresos que solo cubrían el 7,7% de sus costos, por lo que Azteca desistió de seguir a cargo de su concesión.

Así las cosas, y en tanto el Estado resuelve qué hacer con la RDNFO (algo que abordaremos en la nota complementaria a este informe), una serie de proyectos de redes dorsales regionales, y otras importantes infraestructuras, esperan en el partidor para ver la luz, con carácter de prioridad, como refiere a Día 1 Álvaro Canchaya, gerente regional de Optical Networks.

LA LISTA DE URGENCIAS

Para tener una idea del tamaño del tejido de redes que se necesita, es útil remitirnos a un documento compartido en el 2018 por el Fondo de Inversión en Telecomunicaciones (Fitel), hoy convertido en el Programa Nacional de Telecomunicaciones (Pronatel).

Según este 'dossier' (ver infografía), el Perú requiere por lo menos 21 proyectos de redes regionales, los que involucran un despliegue de

3,2%

De la capacidad instalada de la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO) se utilizaba en el 2020

Según informó el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).

21

proyectos de redes regionales estaban proyectados para implementar en el país

En el 2018, se calculó que involucrarían una inversión de casi US\$2.000 millones.

"Un camino [para promover la infraestructura de redes], es la creación de una ventanilla única de trámites para su despliegue. Eso permitiría centralizar las mesas de partes de municipalidades y ministerios", propone Nino Boggio, de Entel Perú.

30 mil kilómetros de fibra óptica a escala nacional, y cuya implementación precisa de una inversión cercana a los US\$2.000 millones.

Algunos de estos proyectos ya están ejecutados, otros encaminados, pero el grueso todavía no se concreta. ¿De qué forma llevarlos adelante, así como a aquellos que tienen el mismo objetivo?

CUESTIÓN DE PRIORIDADES

Canchaya considera que, además de resolver cómo se usará la RDNFO, hay que comenzar con la infraestructura más básica, es decir, con dotar de redes de transmisión eléctrica a los lugares más alejados, pues estas también servirían para implementar, en el mismo 'tendido', la fibra óptica.

Por otro lado, señala que es necesario desarrollar más sinergias entre el Estado y las empresas privadas, y anota como ejemplo el plan Vive Digital que implementó el gobierno colombiano en el vecino país, entre el

2014 y 2018, lo que les ha permitido, añade, mejorar su conectividad de forma sostenida.

Otro aspecto a resolver es el tema regulatorio, indica a su turno el gerente central de Legal, Regulatoria y Relaciones Institucionales de Entel, Nino Boggio. "Un camino es la creación de una ventanilla única de trámites para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones", explica, y precisa que eso permitiría centralizar, en una única entidad, la mesa de partes de municipalidades, ministerios y demás entidades vinculadas a la permisiología, bajo un sólo criterio y sin burocracia extra.

En esa línea de agilizar proyectos, desde Osiptel apuntan la importancia de repotenciar a la Red Nacional del Estado Peruano (Rednace), cuyo aporte sería vital frente a la emergencia sanitaria. Caminos hay, como vemos, lo que no hay es tiempo.

Brechas sin re

Número de conexiones

2018 2019 2020

● Variación %



Diferencias entre las regiones
(Porcentaje de hogares con el servicio de conexión a Internet fijo)

- Regiones con proyectos de promoción
- Regiones entre 0% a 10%
- Regiones entre 11% a 30%
- Regiones entre 31% a más



Proyectos regionales de banda ancha (hacia el 2018)

Propuestos por Fitel
21 proyectos regionales

- OBJETIVO 1 Reducir la brecha digital
- OBJETIVO 2 Integrar y modernizar el Estado

Para ello Fitel financiaría aproximadamente:
US\$1.909 millones
(incluye el período de inversión y operación)

Con un alcance en 21 regiones

1.530 capitales de distrito conectados



6.593 localidades rurales beneficiadas



3,9 millones habitantes beneficiados



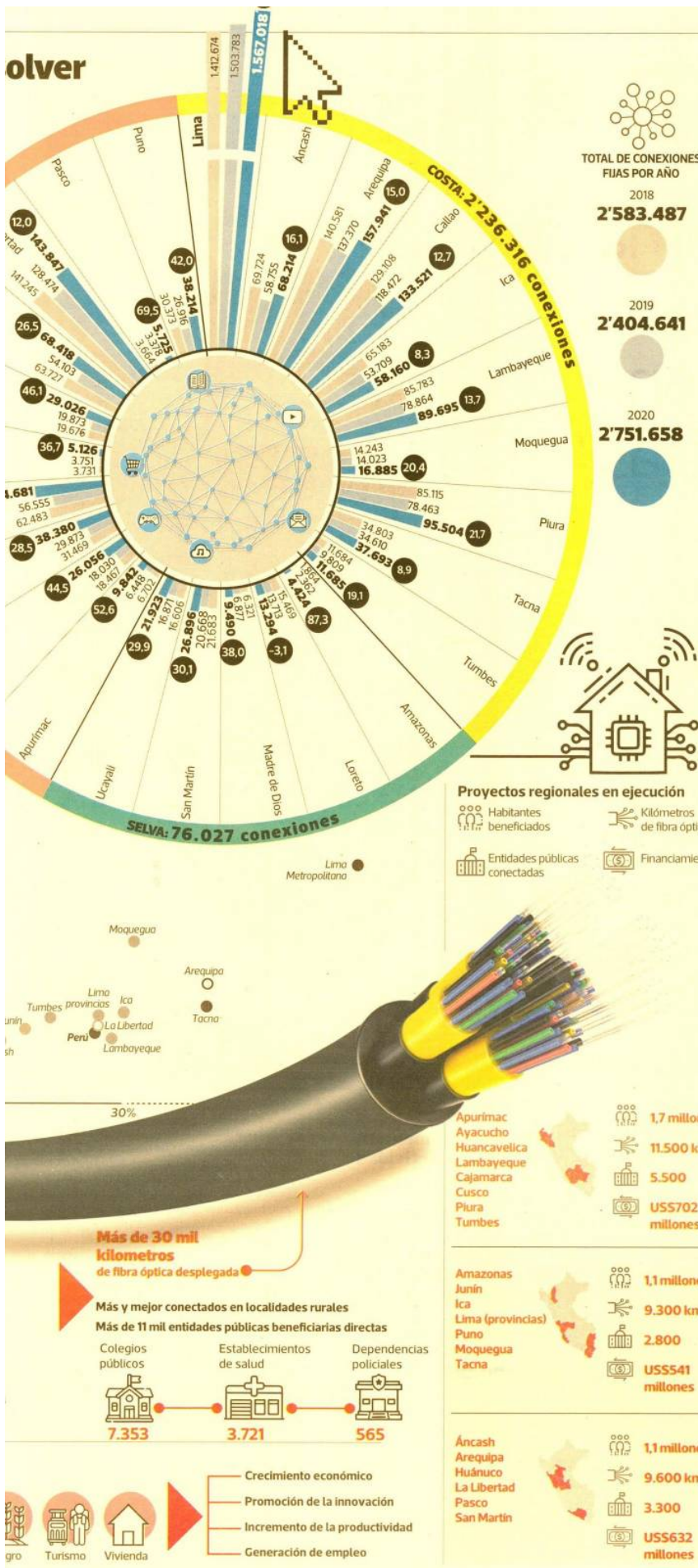
Beneficio para la población y el país

Desarrollo de competencias de la población para igualdad de oportunidades en un entorno digital.

APROVECHAR FORTALECER Y DESARROLLAR MUCHOS SECTORES



olver



Perú: oportunidad de crecimiento en conectividad (porcentaje de hogares con el servicio de conexión a Internet)



Fuente: Fitel/Ospitel

¿Qué falta hacer con la Red Dorsal?

Pendiente. Tras ser calificada como un elefante blanco, el Estado peruano y Azteca eliminarán su contrato por la Red Dorsal. ¿Qué viene ahora?

Estaba previsto que se convirtiera en "el mayor salto tecnológico de las últimas dos décadas", como la presentó ProInversión en su momento, pero en cambio, la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO) se terminó convirtiendo en un elefante blanco, como la han descrito los especialistas.

Las altas tarifas que se definieron para que la usen los operadores de telecomunicaciones: desde los US\$27 por megabit utilizado cada segundo (Mbps), fueron el principal escollo para el aprovechamiento de esta infraestructura, como refiere a **Día1** el gerente regional de Optical Networks, Alvaro Canchaya. Así las cosas, como hemos adelantado, para diciembre del 2020 apenas se aprovechaba el 3,2% de su capacidad.

El desenlace, en tales circunstancias, era previsible. Por eso, este 2021, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), y el actual concesionario de la RDNFO, Azteca Comunicaciones, han decidido darle fin a su contrato, que debía durar 20 años, hasta el 2034. Ello debería estar resuelto en julio próximo. Luego, ¿qué futuro le espera a la Red Dorsal? ¿Tiene futuro?

Hay alternativas, pero el modelo con el que se debe llevar adelante la gestión de esta infraestructura tiene

que ser muy distinto al de su predecesor, explica Ramón Huapaya, socio de Derecho Administrativo y Regulación de Telecomunicaciones del estudio CMS Grau.

"Pronately el MTC deben enfocarse en realizar un solo proyecto de asociación público-privada (APP), que sea cofinanciado por el Estado, para retomar todo esto. Además, licitarlo entre los grandes operadores de telefonía móvil, para que estos puedan desarrollarlo", detalla el ejecutivo a nuestro suplemento. Añade que «incluso» se podría pensar en el modelo de Gobierno a Gobierno para sacar adelante esta infraestructura, y las que están en espera.

Sin desmedro de los dichos por Huapaya, Canchaya apunta que un aspecto a no perder de vista es la necesidad de sacar adelante proyectos, estatales y privados, sobre todo en las zonas rurales, justo en aquellos lugares donde no es atractivo en estos momentos invertir.

En este punto vale decir que varios de esos proyectos podrían conectarse a las ramificaciones de la Red Dorsal, para así sacarles su mayor provecho.

7,7%
De los costos que generaba la RDNFO en el 2020, eran cubiertos por sus ingresos

De acuerdo al MTC. Es un negocio insostenible para el actual concesionario.